



โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา  
 เลขที่รับ 50  
 วันที่ 10 มิ.ย. ๒๕๖๗  
 เวลา 10.๓๖ น.

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ตำบลบ้านขอ อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ที่..... วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย

๑. รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จำนวน ๑ ชุด

ตามที่โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินการหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้างของสถานศึกษา ได้ดำเนินการให้บุคลากรในโรงเรียนถือปฏิบัติทุกคน ตลอดทั้งได้กำกับดูแลบุคลากรในโรงเรียนให้ปฏิบัติตนอย่างถูกต้อง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัดนั้น

บัดนี้โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาจึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่แนบมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ลงชื่อ.....

( นางทับทิม พิทักษ์เขตต์ )

ตำแหน่งครู

ผู้รับผิดชอบงานโรงเรียนสุจริต



ทราบ

ลงชื่อ.....

( นายศุภกิจ ไชยรินทร์ )

รองผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา



ทราบ



อนุมัติ

ลงชื่อ.....

( ว่าที่ ร.ต. นิกธ ดันชุม )

ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา



# รายงาน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน  
ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖



โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

[www.thus.ac.th](http://www.thus.ac.th)

๑๕๖ หมู่ ๑๐ ต.ทุ่งแล้ง อ.เมืองปาน จ.ลำปาง

## คำนำ

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน โดย วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบ มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ นอกจากนี้ ยังนำ ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ นโยบายและแผน ระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

## สารบัญ

คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ	๕
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๕
๑) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	๖
๒) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	๖
๓) เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง	๖
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๗
๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๑๐
ส่วนที่ ๓ สรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิชอบ	๑๖

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผล ประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสใน อนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำ ความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียน เรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็น อุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการ และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และ พันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนด ไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือ ผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่

สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ทราบถึงความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ

๔. ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

๕. พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกันยับยั้งการทุจริตปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

## ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง / ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิดและผลกระทบ



## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยง การทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
  ๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
  ๓. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
- ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์ สำหรับใช้ประเมิน ความเสี่ยง การทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะ เกิด การทุจริต และด้านผลกระทบและกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุความเสี่ยง ในช่วงเวลา หนึ่งในรูปแบบของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑๐ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๗ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ(Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน เกิดการฟ้องร้องต่อศาล
๔	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มีข่าว

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต  
ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง

โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยง จะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ ต่าง ๆ (Likelihood x Impact)}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรฐานการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

## ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำ สูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknow Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต โดยพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดย ตาราง การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน คือ

๑) ด้านการทุจริตที่เกิด จากคน/บุคคล โดยมีความเสี่ยงเรื่องการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ โดยมีความเสี่ยงเรื่อง ๑) การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ๒) การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ และ ๓) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ

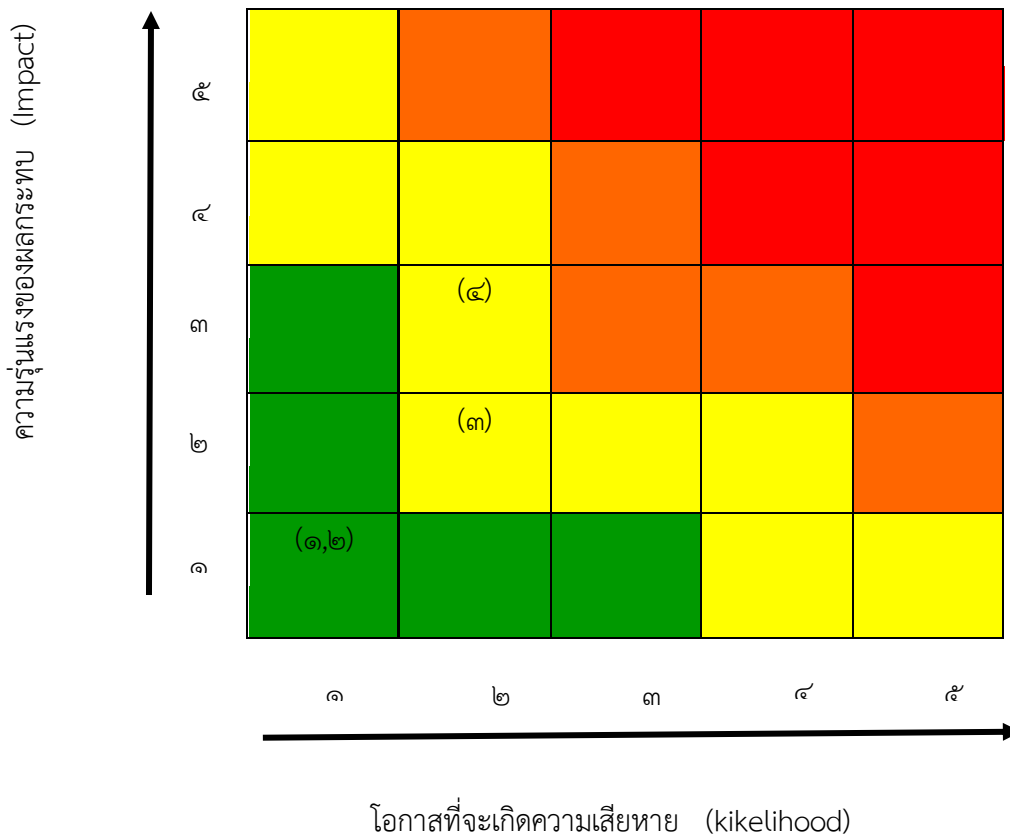
จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น ดังนี้

## ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ระบบงานหรือกระบวนการ	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑	๑	๑
๒	บุคคล	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๑	๑	๑
๓	ระบบงานหรือกระบวนการ	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๒	๒	๔
๔	ระบบงานหรือกระบวนการ	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๓	๒	๖

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



**๑. ระบบงานหรือกระบวนการ** กรณีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ในด้านการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง มีคะแนนระดับความเสี่ยง ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ต่ำ (Low) อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควร กำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงนี้

**๒. บุคคล** กรณีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ในด้านการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ มีคะแนนระดับความเสี่ยง ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ต่ำ (Low) อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควร กำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงนี้

**๓. ระบบงานหรือกระบวนการ** กรณีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ มีคะแนนระดับความเสี่ยง ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Moderate) อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควร กำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงนี้

**๔. ระบบงานหรือกระบวนการ** กรณีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ในด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ มีคะแนนระดับความเสี่ยง ๕ มีระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Moderate) อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควร กำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงนี้

### ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วน ลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรฐานการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	<b>การประเมินประสิทธิภาพมาตรฐานการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน</b>
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผล การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

#### มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
<p>๑. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</li> <li>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลกาประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</li> <li>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ ทับซ้อน</li> <li>๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปรามปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ol>
<p>๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์</p>	<p>โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด</li> <li>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเรื่องการรับของขวัญ สินน้ำใจอย่างเคร่งครัด</li> </ol>

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	<p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติ ตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน</p>
<p>๓. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตาม ระเบียบ</p>	<p>โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติ ตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลังอย่าง เคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครูและบุคลากร ให้ ปฏิบัติตามประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อ ร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการ ประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด</p>
<p>๔. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม ระเบียบ</p>	<p>โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีพิเศษอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการ จัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้ผู้บังคับบัญชา รับทราบทุกครั้ง</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน พัสดุบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรอง</p> <p>๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ ปฏิบัติพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด</p>

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ				
	L	I	RS		ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔							
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	มิ.ย.	พ.ค.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.					
๑. การเอื้อประโยชน์ต่อ พวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	๑	๑	๑	<p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครู บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับ ความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลกาประกาศหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้น การปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ ทับซ้อน</p> <p>๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ป้องกันปรามปรามการทุจริตและประพฤติมิ</p>	←													ฝ่ายงาน บริหารงาน งบประมาณ



เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	L	I	RS		ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	มิ.ย.	พ.ค.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
				ชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อ ร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ												
๒. การใช้อำนาจหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์	๑	๑	๑	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียนอย่าง เคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและ บุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเรื่องการรับของขวัญ สินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับ ซ้อน	←											ฝ่ายงาน บริหารงาน บุคคล

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ					
	L	I	RS		ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔								
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	มิ.ย.	พ.ค.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.						
๓. การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตามระเบียบ	๒	๒	๔	<p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่าย การเงินและการคลังอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครูและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการ ประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด</p>															ฝ่ายงาน บริหารงาน งบประมาณ
๔. กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างไม่เป็นไปตาม ระเบียบ	๓	๒	๖	<p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้ผู้บังคับบัญชารับทราบทุกครั้ง</p>														ฝ่ายงาน บริหารงาน งบประมาณ	



### ส่วนที่ ๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ และ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์และประเมิน ซึ่งมีเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น ๒ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านการทุจริตที่เกิด จากคน/บุคคล โดยมีความเสี่ยงเรื่องการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๒) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ โดยมีความเสี่ยงเรื่อง ๑) การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง ๒) การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ และ ๓) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จากเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ปรากฏ ดังนี้

๑. ระบบงานหรือกระบวนการ กรณีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ในด้านการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง มีคะแนนระดับความเสี่ยง ๕ มีระดับของความ เสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ต่ำ (Low) อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควร กำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงนี้

๒. บุคคล กรณีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ในด้านการใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ มีคะแนนระดับความเสี่ยง ๕ มีระดับของความ เสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ต่ำ (Low) อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควร กำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงนี้

๓. ระบบงานหรือกระบวนการ กรณีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ มีคะแนนระดับความเสี่ยง ๕ มีระดับของความ เสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Moderate) อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควร กำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงนี้

๔. ระบบงานหรือกระบวนการ กรณีที่มีเหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor) ในด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ มีคะแนนระดับความเสี่ยง ๕ มีระดับของความ เสี่ยง (Degree of Risk) อยู่ในระดับ ปานกลาง (Moderate) อยู่ในระดับยอมรับความเสี่ยงได้ แต่หน่วยงานควร กำหนดให้มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงนี้

โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผล การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๑.การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้ ๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือ

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	<p>ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤตินิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปรามปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ</p>
๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	<p>โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงดังนี้</p> <p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเรื่องการรับของขวัญ สินน้ำใจอย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน</p>
๓.การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	<p>โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงดังนี้</p> <p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลังอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการครูและบุคลากร ให้ปฏิบัติตามประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤตินิชอบอย่างเคร่งครัด</p>
๔.กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	<p>โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยาได้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงดังนี้</p> <p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการ</p>

ประเด็นที่ต้องมีการจัดการความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
	<p>จัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้ผู้บังคับบัญชา รับทราบทุกครั้ง</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้าน พัสดุบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างรับรอง</p> <p>๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ ปฏิบัติพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด</p>



## โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน

[www.thus.ac.th](http://www.thus.ac.th)

๑๕๖ หมู่ ๑๐ ต.ทุ่งแล้ง อ.เมืองปาน จ.ลำปาง